

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetményel induló) - EKR000072032022

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **TVN Zrt. gyorsszolgálat-keretszerződés két részben**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.	Nemzeti azonosítószám	12098336242				
Postai cím:	Rózsa Utca 81-83						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1064	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bálintné Karch	Magdolna					
E-mail:	balintne.magdolna@tvvrt.hu	Telefon:	+36 209516701	Fax:	+36 13016709		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://www.tvvrt.hu/">https://www.tvvrt.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="https://www.tvvrt.hu/">https://www.tvvrt.hu/</a>						
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	Hargittay és Társai Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18647639243				
Postai cím:	Montevideo Utca 5. II. em.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1037	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Hargittay	Szabolcs					
E-mail:	horvath@harglaw.com	Telefon:	+36 302566060	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	<a href="https://harglaw.com">https://harglaw.com</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="https://harglaw.com">https://harglaw.com</a>						

# II.szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

TVN Zrt. gyorsszolgálat-keretszerződés két részben

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az építési beruházás részletezése: víz és csatorna javítási munkák, gáz és gázkészülékek szerelése és javítása, valamint fűtésszerelési és javítási munkálatai, elektromos hibaelhárítási és javítási munkák, klíma szerelési és javítási munkák, és egyéb építőipari javítási munkák gyorsszolgálati (azonnali) hibaelhárítása a közbeszerzési dokumentumokban és annak mellékleteiben részletezettek szerint.

Közbeszerzés mennyisége:

- 1. rész: nettó 360 millió Ft - 20% (ajánlatkérő a keretösszeg 20%-kal csökkentett értékéig vállal lehívási kötelezettséget a szerződés hatálya alatt)
- 2. rész: nettó 360 millió Ft - 20% (ajánlatkérő a keretösszeg 20%-kal csökkentett értékéig vállal lehívási kötelezettséget a szerződés hatálya alatt)

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza, melyek külön dokumentumként kerülnek felcsatolásra az EKR felületére.

# IV. szakasz: Eljárás

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. Fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

19

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - INTÉZMÉNYI gyorsszolgálat és hibaelhárítás

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Edelweiss Ökoservice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Csókakő Utca 10835449242  
35.

1.1. A mellékelt költségvetés összesen ajánlati nettó ára (nettó Ft): 26 543 717

1.2. Egyéb, a feladatok között fel nem sorolt javítási munkák rezióradíja (nettó Ft/óra): 3 600

1.3. Kiszállási díj (nettó Ft/alkalom): 4 900

2. Jótállás többlet időtartama (a kötelezően előírt 24 hónap felett, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24

3.1. A hiba elhárításának megkezdésének ideje élet- vagyon- és közbiztonság közvetlen veszélyeztetése esetén Budapesten (óra, legkedvezőbb 1 óra, legkedvezőtlenebb 4 óra): 1

3.2. A hiba elhárításának megkezdésének ideje élet- vagyon- és közbiztonság közvetlen veszélyeztetése esetén Budapesten kívül (óra, legkedvezőbb 2 óra, legkedvezőtlenebb 6 óra): 2

3.3. A hiba elhárításának megkezdésének ideje élet- vagyon- és közbiztonságot közvetlenül nem veszélyeztető esetben Budapesten (óra, legkedvezőbb 4 óra, legkedvezőtlenebb 24 óra): 4

3.4. A hiba elhárításának megkezdésének ideje élet- vagyon- és közbiztonságot közvetlenül nem veszélyeztető esetben Budapesten kívül (óra, legkedvezőbb 8 óra, legkedvezőtlenebb 48 óra): 8

Alkalmasságuk indokolása: az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírt követelményeknek.

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Edelweiss Ökoservice Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: 1.1. részszerpont:  $10 \times 50 = 500$   
1.2. részszerpont:  $10 \times 10 = 100$   
1.3. részszerpont:  $10 \times 10 = 100$   
2. részszerpont:  $10 \times 10 = 100$   
3.1. részszerpont:  $10 \times 5 = 50$   
3.2. részszerpont:  $10 \times 5 = 50$   
3.3. részszerpont:  $10 \times 5 = 50$   
3.4. részszerpont:  $10 \times 5 = 50$

##### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

##### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi

elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot: az 1. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás, a 2. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás, a 3. részszerpont esetében a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőbb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója alapján.

Az 1. részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. részszerpont esetén alkalmazott, a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőbb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója alapján

$$P = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok az adott értékelési (rész)szerponthoz tartozó súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Összességében legelőnyösebb ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

## V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Edelweiss Ökoservice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Csókakő Utca 35. 10835449242

1.1. A mellékelt költségvetés összesen ajánlati nettó ára (nettó Ft): 26 543 717

1.2. Egyéb, a feladatok között fel nem sorolt javítási munkák rezsioradíja (nettó Ft/óra): 3 600

1.3. Kiszállási díj (nettó Ft/alkalom): 4 900

Ajánlat kiválasztásának indoklása: Az ajánlattételre felhívott ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Fépkar Építő és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1091 Budapest, Mihalkovics Utca 14	13158419243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő álláspontja szerint a Fépkar Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy érintett ajánlattevő nem árazta be a költségvetési kiírás valamennyi elemét, továbbá két helyütt is „0”-s megajánlást tett a teljes költségvetési sor tekintetében, amelyet a fentiek értelmében hiánypótlás keretében sem tud javítani/módosítani, mivel a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt hiánypótlási korlátba ütközne, továbbá nem felel meg az Ajánlati Felhívásban előírt követelményeknek, illetve a Közbeszerzési Döntőbizottság által kimunkált gyakorlatnak sem, ezért ajánlata nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

LSD. RÉSZLETESEN: FELCSATOLT ÉRVÉNYTELENSÉGI TÁJÉKOZTATÓ

DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Faiskola Tér 13	12467006213
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő álláspontja szerint a DENCO Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy érintett ajánlattevő nem csatolta eredeti ajánlata részeként az árazott költségvetést sem excel formátumban, sem cégszerűen aláírt pdf formátumban, és mivel az árazott költségvetés szakmai ajánlatnak minősül, így a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt hiánypótlási korlátba ütközik, ezért ajánlata nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:	2 - LAKÁS-HELYISÉG-LAKÓÉPÜLET gyorsszolgálat és hibae*
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Elektromágus Korlátolt Felelőségű Társaság, Magyarország 1223 Budapest, Nagytétényi út 190./b. 23937187243	
1.1. A mellékelt költségvetés összesen ajánlati nettó ára (nettó Ft): 19 797 001	
1.2. Egyéb, a feladatok között fel nem sorolt javítási munkák rezsioradíja (nettó Ft/óra): 4 530	
1.3. Kiszállási díj (nettó Ft/alkalom): 4 350	
2. Jótállás többlet időtartama (a kötelezően előírt 24 hónap felett, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24	
3.1. A hiba elhárításának megkezdésének ideje élet-, vagyon- és közbiztonság közvetlen veszélyeztetése esetén (óra, legkedvezőbb 1 óra, legkedvezőtlenebb 4 óra): 1	
3.2. A hiba elhárításának megkezdésének ideje élet-, vagyon- és közbiztonságot közvetlenül nem veszélyeztető esetben (óra, legkedvezőbb 4 óra, legkedvezőtlenebb 24 óra): 4	
Alkalmasságuk indokolása: az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírt követelményeknek.	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Elektromágus Korlátolt Felelőségű Társaság

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 979.4

Szöveges értékelés:

- 1.1. részszerpont:  $10 \times 50 = 500$
- 1.2. részszerpont:  $7,94 \times 10 = 79,4$
- 1.3. részszerpont:  $10 \times 10 = 100$
- 2. részszerpont:  $10 \times 10 = 100$
- 3.1. részszerpont:  $10 \times 5 = 50$
- 3.2. részszerpont:  $10 \times 5 = 50$
- 3.3. részszerpont:  $10 \times 5 = 50$
- 3.4. részszerpont:  $10 \times 5 = 50$

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot: az 1. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás, a 2. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás, a 3. részszerpont esetében a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőbb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója alapján.

Az 1. részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10  
Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0  
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. részszerpont esetén alkalmazott, a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőbb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója alapján

$$P = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok az adott értékelési (rész)szerponthoz tartozó súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Összességében legelőnyösebb ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Elektromágus Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1223 Budapest, Nagytétényi út 190./b. 23937187243

1.1. A mellékelt költségvetés összesen ajánlati nettó ára (nettó Ft): 19 797 001

1.2. Egyéb, a feladatok között fel nem sorolt javítási munkák rezsioradíja (nettó Ft/óra): 4 530

1.3. Kiszállási díj (nettó Ft/alkalom): 4 350

Ajánlat kiválasztásának indoklása: Az ajánlattételre felhívott ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő álláspontja szerint a Fépkar Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy érintett ajánlattevő nem árazta be a költségvetési kiírás valamennyi elemét, amelyet a fentiek értelmében hiánypótlás keretében sem tud javítani/módosítani, mivel a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt hiánypótlási korlátba ütközne, továbbá nem felel meg az Ajánlati Felhívásban előírt követelményeknek, illetve a Közbeszerzési Döntőbizottság által kimunkált gyakorlatnak sem, ezért ajánlata nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2022.05.20 Lejárata: 2022.05.30

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2022.05.19

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2022.05.19

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Az 1. rész esetében nyertes ajánlattevő:  
Edelweiss Ökoservice Kft. - Mesterszerviz 024 Szolgáltató Kft. közös ajánlattevők

A 2. rész tekintetében el nem bíralt ajánlatok:  
Edelweiss Ökoservice Kft. - Mesterszerviz 024 Szolgáltató Kft. közös ajánlattevők ajánlata

Ajánlatkérő a Felhívás II.1.6) „Részekre vonatkozó információk” pontjában előírta, hogy egy ajánlattevő maximum egy részben hirdethető ki nyertesnek. A nyertesnek hirdetésben a megszerzett pontszám és a kialakult sorrend fog dönteni. Mivel az 1. rész tekintetében magasabb pontszámot ért el az Edelweiss Ökoservice Kft. - Mesterszerviz 024 Szolgáltató Kft. közös ajánlattevő, mint a 2. részben, így a 2. rész tekintetében már nem hirdethető ki nyertesnek.



## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

---

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2022.05.09 07:47:16	szabolcshargittay

Összesen: 1 sor (1 / 1)