

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR001437382022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **TVN Zrt. útkarbantartás 2022 - keretszerződés**
tárgya:

Ajánlatkérő **Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. | Nemzeti azonosítószám | 12098336242 | | | | |
| Postai cím: | Rózsa Utca 81-83 | | | | | | |
| Város: | Budapest | NUTS-kód: | HU110 | Postai irányítószám: | 1064 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Bálintné Karch | Magdolna | | | | | |
| E-mail: | balintne.magdolna@tvvrt.hu | Telefon: | +36 209516701 | Fax: | +36 13016709 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | https://www.tvvrt.hu/ | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | https://www.tvvrt.hu/ | | | | | | |
| Lebonyolító szerv(ek) adatai | | | | | | | |
| Hivatalos név: | Hargittay és Társai Ügyvédi Iroda | Nemzeti azonosítószám | 18647639243 | | | | |
| Postai cím: | Montevideo Utca 5. II. em. | | | | | | |
| Város: | Budapest | NUTS-kód: | HU110 | Postai irányítószám: | 1037 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Dr. | Hargittay | Szabolcs | | | | |
| E-mail: | horvath@harglaw.com | Telefon: | +36 302566060 | Fax: | | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Lebonyolító címe: | https://harglaw.com | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | https://harglaw.com | | | | | | |

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

TVN Zrt. útkarbantartás 2022 - keretszerződés

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ajánlatkérő az alábbi listát tájékoztató jelleggel bocsájtja Ajánlattevők rendelkezésére, mint várható feladat típusokat. A tényleges mennyiségek a megadott keretösszeg eléréséig kibocsátott eseti megrendelések alapján kerülnek meghatározásra utólagos tételes elszámolással.

- Aszfaltburkolat kátyúk javítása
- Aszfalt burkolatú járdák javítása
- Kis és nagykockakő (bazalt kocka) út és járda burkolatok javítása
- Térburkolat javítása (terméskő, kőlap, beton kiselemes, beton nagy elemes)
- Térburkolat készítése (terméskő, kőlap, beton kiselemes, beton nagy elemes)
- Szegélykőjavítások, pótlások
- Ideiglenes javítás hideg aszfalttal téli időszakban
- Megrendelő igénye szerint hengerelt és/vagy öntött aszfaltburkolatok javítása, építése
- Útburkolati jelek felfestése
- Parkolás gátló oszlopok javítása, telepítése, cseréje
- Közúti jelzőoszlop elhelyezése
- Közmű csatorna javítási-, építési munkák

A VI. kerületi Önkormányzat kezelésében lévő utak/terek mennyisége:

Teljes felület: ca. 296.034 m²

Úttest: ca. 190.632 m²

Járda: ca. 64.760 m²

Terek: ca. 40.642 m²

A keretszerződés mennyisége nettó 230 millió Ft - 20% (ajánlatkérő a keretösszeg 20%-kal csökkentett értékéig vállal lehívási kötelezettséget a szerződés hatálya alatt, részletesen a szerződéstervezetben).

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza, melyek külön dokumentumként kerülnek felcsatolásra az EKR felületére.

Ajánlatkérő esetenként konkrét típusra, gyártóra, tételszámra való hivatkozással nevezi meg a tételeket. Ez kizárólag a tétel jellegének egyértelmű beazonosíthatósága miatt történt, így azzal egyenértékű munkatételre való ajánlatot, teljesítést Ajánlatkérő elfogad.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 190

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

.....

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

.....

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

.....

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|-------------|
| Gesztelyi Fivérek kft, Magyarország 1155 Budapest, Reketye Utca 49. | 14893539242 |
| 1. Nettó vállalkozói díj (HUF): 7 392 150 2. Jótállás többlet időtartama (a kötelezően előírt 24 hónap felett, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24 3.1. Ajánlattevő vállalja, hogy a keretszerződés időtartama alatt végzendő munkálatok során felmerülő porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik. (igen/nem): igen 3.2. Ajánlattevő vállalja, hogy a keretszerződés időtartama alatt végzendő munkálatok során a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és kezelik. (igen/nem): igen 3.3. Ajánlattevő vállalja, hogy a keretszerződés időtartama alatt végzendő munkálatok során keletkező veszélyes hulladékok tárolására alkalmas gyűjtőedényt a helyszínen tartja. (igen/nem): igen 4. Az M.2.1. szakember előírt tapasztalaton felüli többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24 Alkalmasságuk indokolása: az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírt követelményeknek. | |

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Gesztelyi Fivérek kft 1000

Szöveges értékelés:

- 1. részszerpont: 10 x 70 = 700
- 2. részszerpont: 10 x 5 = 50
- 3.1. részszerpont: 10 x 5 = 50
- 3.2. részszerpont: 10 x 5 = 50
- 3.3. részszerpont: 10 x 5 = 50
- 4. részszerpont: 10 x 10 = 100
- ÖSSZESEN: 1000 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A legjobb ár-érték arányt megjelölt ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot: az 1. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás, a 2. és 4. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás, a 3. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet B. pontja szerinti abszolút értékelési pontozás.

Az 1. részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. és 4. részszerpont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. részszerpont esetén alkalmazott pontozás:

Minden egyes alszerpont esetében „Igen” válasz esetén 10 pontot kap ajánlattevő az adott megajánlására.

Minden egyes alszerpont esetében „Nem” válasz esetén 0 pontot kap ajánlattevő.

A pontok összege kerül megszorzásra az adott alszerponthoz tartozó súlyszámmal.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Összességében legelőnyösebb ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Gesztelyi Fivérek kft, Magyarország 1155 Budapest, Rekettye Utca 49.

14893539242

1. Nettó vállalkozói díj (HUF): 7 392 150

Ajánlat kiválasztásának indoklása: Az ajánlattételre felhívott ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

ARCUS 2001 Tervező és Tanácsadó Kft. (Adószám:26522201243;Ország:Magyarország;Irányítószám:1183;Város:Budapest;Utca és házszám:Tünde Utca 28)
Geokontakt Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:23875706241;HÉA Európai Unió Adószám:HU23875706; Ország:Magyarország;Irányítószám:1033;Város:Budapest;Utca és házszám:Akác Köz 1. IX/25.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

ARCUS 2001 Tervező és Tanácsadó Kft. (Adószám:26522201243;Ország:Magyarország;Irányítószám:1183;Város:Budapest;Utca és házszám:Tünde Utca 28;Alkalmassági követelmény: felhívás III.1.3) pont M.2.1 alpont)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|--|-------------|
| HAN.TIK Építőipari Kft., Magyarország 1215 Budapest, Vasas Utca 14 | 25599899243 |

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő álláspontja szerint a HAN.TIK Építőipari Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a Kbt. 73. § (2) bekezdése szerint érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy érintett ajánlattevő által benyújtott ajánlat, pontosabban a megajánlott vállalási ár Ajánlatkérő álláspontja szerint aránytalanul alacsony megajánlásokat tartalmaz, melyekkel kapcsolatban a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti árinđokolás kérés kiküldésére került sor, melyre azonban a nyitva álló határidőben érintett ajánlattevő nem nyújtott be indokolást, így ajánlata nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

LÁSD RÉSZLETESEN: KIKÜLDÖTT ÉRVÉNYTELENSÉGI TÁJÉKOZTATÓ

| | |
|--|-------------|
| DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Faiskola Tér 13 | 12467006213 |
|--|-------------|

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő álláspontja szerint a DENCO Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a Kbt. 73. § (2) bekezdése szerint érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy érintett ajánlattevő által benyújtott ajánlat, pontosabban a megajánlott vállalási ár Ajánlatkérő álláspontja szerint aránytalanul alacsony megajánlásokat tartalmaz, melyekkel kapcsolatban a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti árinđokolás kérés kiküldésére került sor, melyre azonban a nyitva álló határidőben érintett ajánlattevő nem nyújtott be indokolást, így ajánlata nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési

dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

LÁSD RÉSZLETESEN: KIKÜLDÖTT ÉRVÉNYTELENSÉGI TÁJÉKOZTATÓ

Blessed Road Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 1118 Budapest, Nagyszeben Utca 24 25390236243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő álláspontja szerint a Blessed Road Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy érintett ajánlattevő az eredeti ajánlati árát - melyet a Felolvasólapon is feltüntetett - megváltoztatta, ezáltal az ajánlati kötöttségét megsértette, így ajánlata nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

LÁSD RÉSZLETESEN: KIKÜLDÖTT ÉRVÉNYTELENSÉGI TÁJÉKOZTATÓ

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.12.20 Lejárata: 2022.12.29

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.12.19

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.12.19

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: