

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000279572023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **29 db lakás felújítása 6 részben**
tárgya:

Ajánlatkérő **Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.	Nemzeti azonosítószám	12098336242				
Postai cím:	Rózsa Utca 81-83						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1064	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bálintné Karch	Magdolna					
E-mail:	balintne.magdolna@tvvrt.hu	Telefon:	+36 209516701	Fax:	+36 13016709		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.tvvrt.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.tvvrt.hu/						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Hargittay és Társai Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18647639243				
Postai cím:	Montevideo Utca 5. II. em.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1037	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Hargittay	Szabolcs					
E-mail:	horvath@harglaw.com	Telefon:	+36 302566060	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://harglaw.com						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://harglaw.com						

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

29 db lakás felújítása 6 részben

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzési eljárás részét képező 29 db lakás lakhatóvá, vagyis rendeltetésszerű használatra alkalmassá tétele.

Az elvégzendő kivitelezési munkákat részletesen tartalmazza a pályázati, műszaki dokumentáció, lakásonkénti és munkanemek szerinti, tételes költségvetési bontásban.

Általánosságban elvégzendő feladatok: épületgépészeti rendszerek (víz-szennyvíz-gáz-épületvillamosság-fűtés) részleges felújítása és szabványossá tétele és az épületgépészeti rendszerek végkészülékeinek (berendezéseinek) és tartozékainak javítása vagy cseréje, nyílászárók felújítása-mázolása részmunkáival vagy, szükség esetén épületüvegező munkák elvégzése, hideg-melegpadlóburkolatok felújítása vagy, oldalfalak és mennyezetek meszfestése előmunkálatokkal együtt elvégezve. A munkavégzéskor a meglévő és megmaradó berendezéseket, épülettartozékokat és burkolatokat megfelelően meg kell védeni a károsodástól. A munkák végeztével durva- és finomtakarítás (piperetakarítás) elkészítése. A végeredmény tekintetében mind a 29 lakásnál meg kell valósítani a rendeltetésszerű használatra alkalmas (lakható) állapotot.

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza, melyek külön dokumentumként kerülnek felcsatolásra az EKR felületére.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

50

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - I. ütem - 5 db lakás
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	6
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
GABB-M Kft., Magyarország 2143 Kistarcsa, Fasor Utca 2	26509860213
1. Nettó vállalkozói díj (a tartalékkeret NÉLKÜLI vállalkozói díj, HUF): 55 943 272	
2. Jótállás többlet időtartama (a kötelezően előírt 24 hónap felett, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24	
3.1. Ajánlattevő vállalja, hogy a lakásokban keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és kezelik. (igen/nem): igen	
3.2. Ajánlattevő vállalja, hogy a lakások építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja. (igen/nem): igen	
3.3. Ajánlattevő vállalja, hogy este 6 óra után nagy környezeti zajjal járó tevékenységet (pl.: fűrés, kalapálás, stb.) a lakásokban nem végez. (igen/nem): igen	
4. Az M.2.1. szakember előírt tapasztalaton felüli többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24	
Alkalmasságuk indokolása: az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírt követelményeknek.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
GABB-M Kft.	1000
Szöveges értékelés:	1. részszerpont: 10 x 70 = 700 2. részszerpont: 10 x 5 = 50 3.1. részszerpont: 10 x 5 = 50 3.2. részszerpont: 10 x 5 = 50 3.3. részszerpont: 10 x 5 = 50 4. részszerpont: 10 x 10 = 100 ÖSSZESEN: 1000 pont
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.	
A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot: az 1. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás, a 2. és 4. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás, a 3. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet B. pontja szerinti abszolút értékeléses	

pontozás.

Az 1. részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. és 4. részszerpont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. részszerpont esetén alkalmazott pontozás:

Minden egyes alszerpont esetében „Igen” válasz esetén 10 pontot kap ajánlattevő az adott megajánlására.

Minden egyes alszerpont esetében „Nem” válasz esetén 0 pontot kap ajánlattevő.

A pontok összege kerül megszorzásra az adott alszerponthoz tartozó súlyszámmal.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Összességében legelőnyösebb ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb.

Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GABB-M Kft., Magyarország 2143 Kistarcsa, Fasor Utca 2

26509860213

1. Nettó vállalkozói díj (a tartalékkeret NÉLKÜLI vállalkozói díj, HUF): 55 943 272

Ajánlat kiválasztásának indoklása: Az ajánlattételre felhívott ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-É szakember igénybevétele

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Archi-mev Kft (Adószám:26203605209;Ország:Magyarország;Írányítószám:4150;Város:Püspökladány;Utca és házszám:Északi Sor 6/1)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Archi-mev Kft (Adószám:26203605209;Ország:Magyarország;Írányítószám:4150;Város:Püspökladány;Utca és házszám:Északi Sor 6/1;Alkalmassági követelmény:M.2.1)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - II. ütem - 5 db lakás

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Divinyi Color Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1184 Budapest, Aranyeső utca 8. 27032105243

1. Nettó vállalkozói díj (a tartalékkeret NÉLKÜLI vállalkozói díj, HUF): 59 291 394
2. Jótállás többlet időtartama (a kötelezően előírt 24 hónap felett, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24
- 3.1. Ajánlattevő vállalja, hogy a lakásokban keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és kezelik. (igen/nem): igen
- 3.2. Ajánlattevő vállalja, hogy a lakások építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja. (igen/nem): igen
- 3.3. Ajánlattevő vállalja, hogy este 6 óra után nagy környezeti zajjal járó tevékenységet (pl.: fűrés, kalapálás, stb.) a lakásokban nem végez. (igen/nem): igen
4. Az M.2.1. szakember előírt tapasztalatán felüli többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24

Alkalmasságuk indokolása: az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírt követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Divinyi Color Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: 1. részszerpont: 10 x 70 = 700
2. részszerpont: 10 x 5 = 50
3.1. részszerpont: 10 x 5 = 50
3.2. részszerpont: 10 x 5 = 50
3.3. részszerpont: 10 x 5 = 50
4. részszerpont: 10 x 10 = 100
ÖSSZESEN: 1000 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A legjobb ár-érték arányt megjelölő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot: az 1. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás, a 2. és 4. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás, a 3. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet B. pontja szerinti abszolút értékeléses pontozás.

Az 1. részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. és 4. részszerpont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. részszerpont esetén alkalmazott pontozás:

Minden egyes alszerpont esetében „Igen” válasz esetén 10 pontot kap ajánlattevő az adott megajánlására.

Minden egyes alszerpont esetében „Nem” válasz esetén 0 pontot kap ajánlattevő.

A pontok összege kerül megszorzásra az adott alszerponthoz tartozó súlyszámmal.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Összességében legelőnyösebb ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Divinyi Color Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1184 Budapest, Aranyeső utca 8. 27032105243

1. Nettó vállalkozói díj (a tartalékkeret NÉLKÜLI vállalkozói díj, HUF): 59 291 394

Ajánlat kiválasztásának indoklása: Az ajánlattételre felhívott ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-É bevonása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Bakó Gábor E.V. (Adószám:57284336142;Ország:Magyarország;Irányítószám:1068;Város:Budapest;Utca és házszám:KIRÁLY UTCA 80. FS em. 11 ajtó 80. FS em. 11 ajtó)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Bakó Gábor E.V. (Adószám:57284336142;Ország:Magyarország;Irányítószám:1068;Város:Budapest;Utca és házszám:KIRÁLY UTCA 80. FS em. 11 ajtó 80. FS em. 11 ajtó;Alkalmassági követelmény:M.2.1.)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - III. ütem - 5 db lakás

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft., Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36

10547030213

1. Nettó vállalkozói díj (a tartalékkeret NÉLKÜLI vállalkozói díj, HUF): 60 168 091
2. Jótállás többlet időtartama (a kötelezően előírt 24 hónap felett, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24
- 3.1. Ajánlattevő vállalja, hogy a lakásokban keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és kezelik. (igen/nem): igen
- 3.2. Ajánlattevő vállalja, hogy a lakások építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja. (igen/nem): igen
- 3.3. Ajánlattevő vállalja, hogy este 6 óra után nagy környezeti zajjal járó tevékenységet (pl.: fúrás, kalapálás, stb.) a lakásokban nem végez. (igen/nem): igen
4. Az M.2.1. szakember előírt tapasztalaton felüli többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24

Alkalmasságuk indokolása: az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírt követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.

1000

Szöveges értékelés: 1. részszerpont: $10 \times 70 = 700$
2. részszerpont: $10 \times 5 = 50$
3.1. részszerpont: $10 \times 5 = 50$
3.2. részszerpont: $10 \times 5 = 50$
3.3. részszerpont: $10 \times 5 = 50$
4. részszerpont: $10 \times 10 = 100$
ÖSSZESEN: 1000 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot: az 1. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás, a 2. és 4. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás, a 3. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet B. pontja szerinti abszolút értékeléses pontozás.

Az 1. részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. és 4. részszerpont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. részszerpont esetén alkalmazott pontozás:

Minden egyes alszerpont esetében „Igen” válasz esetén 10 pontot kap ajánlattevő az adott megajánlására.

Minden egyes alszerpont esetében „Nem” válasz esetén 0 pontot kap ajánlattevő.

A pontok összege kerül megszorzásra az adott alszerponthoz tartozó súlyszámmal.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Összességében legelőnyösebb ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft., Magyarország 2143 Kistarcsa,
Mária Utca 36

10547030213

1. Nettó vállalkozói díj (a tartalékkeret NÉLKÜLI vállalkozói díj, HUF): 60 168 091

Ajánlat kiválasztásának indoklása: Az ajánlattételre felhívott ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

LV INVEST Szolgáltató Kft, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 187-189.

12655676243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés a) pont: azt az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő álláspontja szerint az LV INVEST Szolgáltató Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a 73. § (6) bekezdés a) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy érintett ajánlattevő ajánlatát az ajánlati kötöttsége ellenére visszavonta, így ajánlata nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Lsd. részletesen: kiküldött érvénytelenségi tájékoztató

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

4 - IV. ütem - 4 db lakás

A szerződés száma:

4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36	27342435213
1. Nettó vállalkozói díj (a tartalékkeret NÉLKÜLI vállalkozói díj, HUF): 50 290 569	
2. Jótállás többlet időtartama (a kötelezően előírt 24 hónap felett, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24	
3.1. Ajánlattevő vállalja, hogy a lakásokban keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és kezelik. (igen/nem): igen	
3.2. Ajánlattevő vállalja, hogy a lakások építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja. (igen/nem): igen	
3.3. Ajánlattevő vállalja, hogy este 6 óra után nagy környezeti zajjal járó tevékenységet (pl.: fűrés, kalapálás, stb.) a lakásokban nem végez. (igen/nem): igen	
4. Az M.2.1. szakember előírt tapasztalaton felüli többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24	
Alkalmasságuk indokolása: az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírt követelményeknek.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
RYL BAU Építőipari Kft	1000
Szöveges értékelés:	1. részszerpont: 10 x 70 = 700 2. részszerpont: 10 x 5 = 50 3.1. részszerpont: 10 x 5 = 50 3.2. részszerpont: 10 x 5 = 50 3.3. részszerpont: 10 x 5 = 50 4. részszerpont: 10 x 10 = 100 ÖSSZESEN: 1000 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A legjobb ár-érték arányt megjelölő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot: az 1. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás, a 2. és 4. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás, a 3. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet B. pontja szerinti abszolút értékeléses pontozás.

Az 1. részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. és 4. részszerpont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. részszerpont esetén alkalmazott pontozás:

Minden egyes alszerpont esetében „Igen” válasz esetén 10 pontot kap ajánlattevő az adott megajánlására.
Minden egyes alszerpont esetében „Nem” válasz esetén 0 pontot kap ajánlattevő.

A pontok összege kerül megszorzásra az adott alszerponthoz tartozó súlyszámmal.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Összességében legelőnyösebb ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36

27342435213

1. Nettó vállalkozói díj (a tartalékkeret NÉLKÜLI vállalkozói díj, HUF): 50 290 569

Ajánlat kiválasztásának indoklása: Az ajánlattételre felhívott ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - V. ütem - 5 db lakás

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Hofmann Katalin Irén E.V., Magyarország 2100 Gödöllő, Tatra utca 4.	67705764233
1. Nettó vállalkozói díj (a tartalékkeret NÉLKÜLI vállalkozói díj, HUF): 68 500 265	
2. Jótállás többlet időtartama (a kötelezően előírt 24 hónap felett, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24	
3.1. Ajánlattevő vállalja, hogy a lakásokban keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és kezelik. (igen/nem): igen	
3.2. Ajánlattevő vállalja, hogy a lakások építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja. (igen/nem): igen	
3.3. Ajánlattevő vállalja, hogy este 6 óra után nagy környezeti zajjal járó tevékenységet (pl.: fűrés, kalapálás, stb.) a lakásokban nem végez. (igen/nem): igen	
4. Az M.2.1. szakember előírt tapasztalaton felüli többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24	
Alkalmasságuk indokolása: az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírt követelményeknek.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Hofmann Katalin Irén E.V. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 1000

Szöveges értékelés:

1. részszerpont: $10 \times 70 = 700$
2. részszerpont: $10 \times 5 = 50$
- 3.1. részszerpont: $10 \times 5 = 50$
- 3.2. részszerpont: $10 \times 5 = 50$
- 3.3. részszerpont: $10 \times 5 = 50$
4. részszerpont: $10 \times 10 = 100$

ÖSSZESEN: 1000 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot: az 1. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás, a 2. és 4. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás, a 3. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet B. pontja szerinti abszolút értékeléses pontozás.

Az 1. részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. és 4. részszerpont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. részszerpont esetén alkalmazott pontozás:

Minden egyes alszerpont esetében „Igen” válasz esetén 10 pontot kap ajánlattevő az adott megajánlására.

Minden egyes alszerpont esetében „Nem” válasz esetén 0 pontot kap ajánlattevő.

A pontok összege kerül megszorzásra az adott alszerponthoz tartozó súlyszámmal.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Összességében legelőnyösebb ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hofmann Katalin Irén E.V., Magyarország 2100 Gödöllő, Tátra utca 4.

67705764233

1. Nettó vállalkozói díj (a tartalékkeret NÉLKÜLI vállalkozói díj, HUF): 68 500 265

Ajánlat kiválasztásának indoklása: Az ajánlattételre felhívott ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-É szakember

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Archi-mev Kft (Adószám:26203605209;Ország:Magyarország;Írányítószám:4150;Város:Püspökladány;Utca és házszám:Északi Sor 6/1)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Archi-mev Kft (Adószám:26203605209;Ország:Magyarország;Írányítószám:4150;Város:Püspökladány;Utca és házszám:Északi Sor 6/1;Alkalmassági követelmény:M.2.1.)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - VI. ütem - 5 db lakás

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1139 Budapest, Béke Tér 7. Fsz. 2. ajtó 25949706241

1. Nettó vállalkozói díj (a tartalékkeret NÉLKÜLI vállalkozói díj, HUF): 51 774 148
2. Jótállás többlet időtartama (a kötelezően előírt 24 hónap felett, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24
- 3.1. Ajánlattevő vállalja, hogy a lakásokban keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és kezelik. (igen/nem): igen
- 3.2. Ajánlattevő vállalja, hogy a lakások építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja. (igen/nem): igen
- 3.3. Ajánlattevő vállalja, hogy este 6 óra után nagy környezeti zajjal járó tevékenységet (pl.: fűrés, kalapálás, stb.) a lakásokban nem végez. (igen/nem): igen
4. Az M.2.1. szakember előírt tapasztalaton felüli többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): 24

Alkalmasságuk indokolása: az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírt követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: 1. részszerpont: $10 \times 70 = 700$
2. részszerpont: $10 \times 5 = 50$
3.1. részszerpont: $10 \times 5 = 50$
3.2. részszerpont: $10 \times 5 = 50$
3.3. részszerpont: $10 \times 5 = 50$
4. részszerpont: $10 \times 10 = 100$
ÖSSZESEN: 1000 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A legjobb ár-érték arányt megjelölt ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot: az 1. részszerpont

esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás, a 2. és 4. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás, a 3. részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet B. pontja szerinti abszolút értékelési pontozás.

Az 1. részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. és 4. részszerpont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. részszerpont esetén alkalmazott pontozás:

Minden egyes alszerpont esetében „Igen” válasz esetén 10 pontot kap ajánlattevő az adott megajánlására.

Minden egyes alszerpont esetében „Nem” válasz esetén 0 pontot kap ajánlattevő.

A pontok összege kerül megszorzásra az adott alszerponthoz tartozó súlyszámmal.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Összességében legelőnyösebb ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DC Bau Invest Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1139 Budapest, Béke Tér 7. 25949706241
Fsz. 2. ajtó

1. Nettó vállalkozói díj (a tartalékkeret NÉLKÜLI vállalkozói díj, HUF): 51 774 148

Ajánlat kiválasztásának indoklása: Az ajánlattételre felhívott ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Központi fűtés - és gázhálózat rendszerszerelés, gépészeti feladatok;MV-É végzettségű szakember bevonása a szerződés teljesítése során;Burkolási feladatok ellátása;Asztalos feladatok ellátása;Villanszerelés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

KISS-MÉ Épületgépészeti Kft. (Adószám:14463572219;Ország:Magyarország;Írányítószám:8100;Város:Várpalota;Utca és házszám:Rózsakút Utca 21)

Tihanyi Andrea E.V. (Adószám:69377839127;Ország:Magyarország;Írányítószám:8000;Város:Székesfehérvár;Utca és házszám: Arany János Utca 16 1/4)

DAMACH-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:27116036207;Ország:Magyarország;Írányítószám:2431;Város:Perkát;

Utca és házszám: Széchenyi István utca 64/C)
Stefi Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:27182626207;Ország:Magyarország;Irányítószám:8000;Város: Székesfehérvár;Utca és házszám:Balatoni út 89/B.)
Czuporné Szekeres Renáta E.V. (Adószám:66300586239;Ország:Magyarország;Irányítószám:8100;Város:Várpalota;Utca és házszám:BÁNTAI UTCA 4.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

KISS-MÉ Épületgépészeti Kft. (Adószám:14463572219;Ország:Magyarország;Irányítószám:8100;Város:Várpalota;Utca és házszám:Rózsakút Utca 21;Alkalmassági követelmény:M.2.6.)

Tihanyi Andrea E.V. (Adószám:69377839127;Ország:Magyarország;Irányítószám:8000;Város:Székesfehérvár;Utca és házszám: Arany János Utca 16 1/4;Alkalmassági követelmény:M.2.1.)

DAMACH-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:27116036207;Ország:Magyarország;Irányítószám:2431;Város:Perkátá; Utca és házszám:Széchenyi István utca 64/C;Alkalmassági követelmény:M.2.3.)

Stefi Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:27182626207;Ország:Magyarország;Irányítószám:8000;Város: Székesfehérvár;Utca és házszám:Balatoni út 89/B.;Alkalmassági követelmény:M.2.4.)

Czuporné Szekeres Renáta E.V. (Adószám:66300586239;Ország:Magyarország;Irányítószám:8100;Város:Várpalota;Utca és házszám:BÁNTAI UTCA 4.;Alkalmassági követelmény:M.2.5.)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2023.07.15

Lejárata:

2023.07.24

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2023.07.14

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2023.07.14

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdései alapján el nem bírált ajánlatok pontszámai:

1. RÉSZ

URSUS Art Hungary Kft.: 867
Mandula Fivérek Kft.: 822,2
Csízio-Építési Stúdió Kft.: 769,7
GAZSI és GAZSI Kft.: 758,5
Jánosik és Társai Kft.: 690,6

2. RÉSZ

ANTÜVÁL Kft.: 962,9
Csízio-Építési Stúdió Kft.: 936,3
JURA Build Kft.: 918,8
GAZSI és GAZSI Kft.: 856,5

3. RÉSZ

URSUS Art Hungary Kft.: 928,6
CONSTRUM Kft.: 894,3
Csízio-Építési Stúdió Kft.: 817,3
GAZSI és GAZSI Kft.: 798,4

4. RÉSZ

Nimród-Bau Kft.: 885,2
GAZSI és GAZSI Kft.: 851,6
Csízio-Építési Stúdió Kft.: 847,4

5. RÉSZ

Hunkero Kft.: 987,4
Csízio-Építési Stúdió Kft.: 928,6
GAZSI és GAZSI Kft.: 882,4

6. RÉSZ

DunaQueen-Team Kft.: 951,7
Titán Épker Kft.: 892,9
Csízio-Építési Stúdió Kft.: 825,7
GAZSI és GAZSI Kft.: 825