

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000962892025

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Terézváros lakás-helyiség gyorsszolgálat 2025**

Ajánlatkérő neve: **Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.						
Nemzeti azonosítószám	12098336242	A szervezet szervezeti egységének neve					
Postai cím:	Rózsa Utca 81-83						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1064	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kozma	Róbert				
E-mail:	kozma.robort@drplegis.hu	Telefon:	+36 305636702	Fax:	+36 13016700		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.tvvrt.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.tvvrt.hu/						
Az ajánlatkérő típusa							
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége							
Ezen szervezet szerepkörei:							
Szervezet szerepe	Ajánlatkérő						
Szervezet alszerepe							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Csepy és Kozma Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	19271611241				
Postai cím:	Záhony Utca 7. MA ép. III. emelet						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1031	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kozma	Róbert				
E-mail:	kozma.robort@drplegis.hu	Telefon:	+36 305636702	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://www.drplegis.hu						

Ezen szervezet szerepkörei:

Szervezet szerepe

Lebonyolító

Szervezet alszerepe

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Terézváros lakás-helyiség gyorsszolgálat 2025

II.1.2) A beszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási keretszerződés alapján az ajánlatkérő kezelésében álló lakások, helyiségek és lakóépületek karbantartása, kisjavítása, gyorsszolgálati szerelési és javítási munkálatok elvégzése.

Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevővel történő szerződéskötés feltételeként az alábbiakat rögzíti [a feltételek bármelyikének a szerződéskötés időpontjában fennálló hiánya vagy nem teljeskörű teljesítése a szerződéskötéstől történő visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján]:

- felelősségbiztosítás fennállása (felelősségbiztosítás esetében 50.000.000 Ft/év és 25.000.000 Ft/káresemény biztosítási érték).

II.2) Meghatározás

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Elnevezés:

Terézváros intézményi gyorsszolgálat 2025

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: Magyarország NUTS-kód: HU110 Budapest

Irányítószám: 1067 Település: Budapest

Közterület neve: Közterület jellege:

Házszám: Helyrajzi szám:

További információk

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

Vállalkozási keretszerződés alapján az ajánlatkérő kezelésében álló lakások, helyiségek és lakóépületek karbantartása, kisjavítása, gyorsszolgálati szerelési és javítási munkálatok elvégzése. A munkavégzés kiterjed az adott ingatlanok külső térelhatároló szerkezeteire és a belső szerkezetekre, berendezésekre, épülettartozékokra. A munkavégzéssel érintett ingatlanok helyszínei (települések): Budapest VI. kerület közigazgatási területe, illetve a kerületen kívüli budapesti ingatlanok.

A munkavégzéssel érintett területek nagysága hozzávetőlegesen összesen lakások tekintetében: 49.695 m²; 1.042 db.

A munkavégzéssel érintett területek nagysága hozzávetőlegesen összesen helyiségek tekintetében: 86.141 m²; 891 db.

A) A várható megrendelés ismertetése (kizárólag tájékoztató jelleggel, a megrendelések száma, köre és műszaki tartalma vonatkozásában Ajánlatkérő nem vállal lehívási kötelezettséget!)

A.1) A megrendelések során várható munkanemek/feladatok:

- víz és csatorna javítási munkák,
- gáz és gázkészülékek szerelése és javítása, valamint fűtésszerelési és javítási munkálatai,
- elektromos hibaelhárítási és javítási munkák,
- klíma szerelési és javítási munkák, és
- egyéb építőipari javítási munkák

gyorsszolgálati (azonnali) hibaelhárítása a közbeszerzési dokumentumokban és annak mellékleteiben részletezettek szerint.

A.2) A keretszerződés időtartama alatt várható főbb mennyiségek (a korábbi évek tapasztalatai alapján kizárólag tájékoztató jelleggel, a megrendelések száma, köre és műszaki tartalma vonatkozásában Ajánlatkérő nem vállal lehívási kötelezettséget!)

- min. 2 db víz és csatorna javítási munkák,
- min. 3 db gáz és gázkészülékek szerelésére és javítására, vagy fűtésszerelési és javítási munkák,
- min. 2 db elektromos hibaelhárítási és javítási munkák,
- min. 5 db klíma szerelési és javítási munkák,
- min. 5 db egyéb építőipari javítási munkák.

B) A keretszerződés főbb feltételei

- A keretszerződés keretösszege nettó 200.000.000,- Ft.

- Ajánlatkérő a keretösszeg 70%-a erejéig vállal lehívási kötelezettséget.

- A keretszerződés időtartama 24 naptári hónap, mely időtartam alatt jogosult Ajánlatkérő egyedi megrendelés alapján felkérni a nyertes ajánlattevőt konkrét karbantartási körbe tartozó gyorsszolgálati szerelési, javítási munkák megvalósítására, ellátására (az egyedi megrendelés teljesítési időtartama a keretszerződés időtartamán túlnyúlhat). Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy párhuzamosan akár 3-4 egyedi megrendeléssel érintett beruházás megvalósítása is igény lehet, illetve akár napi szinten is több megrendelés előfordulhat.

- Ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő az egyedi megrendelések tekintetében utólagos tételes elszámolás alapján határozzák meg a vállalkozói díjat a nyertes ajánlatban megajánlott egységárak alapulvételével.

- Ajánlatkérő rögzíti, hogy a keretszerződés terhére hat hónapot meghaladó időtartamú és egyúttal nettó 50.000.000,- Ft-ot meghaladó értékű munka megrendelésére nem fog sor kerülni.

- Ajánlatkérő a keretszerződés időtartamát - egyoldalú nyilatkozattal - egy alkalommal 6 naptári hónap időtartamra meghosszabbíthatja.

A részletes feltételek az ajánlati dokumentációban (a szerződéstervezetben és a közbeszerzési műszaki leírásban) kerültek rögzítésre.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. §-a alapján, amennyiben a dokumentáció (közbeszerzési műszaki leírás) meghatározott szabványra, műszaki engedélyre, műszaki előírásokra, műszaki ajánlásra, illetve gyártmányú vagy eredetű dologra, konkrét eljárásra, védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra hivatkozik, úgy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell, mely alapján az Ajánlatkérő köteles elfogadni az egyenértékű vagy a dokumentációban rögzítetteknél jobb megoldást is.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot Nem

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Része

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

09034/2025

Eljárás EKR azonosítója:

EKR000962892025

Keretmegállapodás azonosító száma:

Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Elektromágus Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1223 Budapest, Nagytétényi út 190./b. 23937187243

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR000962892025/7030

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Az ajánlat az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak megfelel, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és - az eljárást megindító felhívásban meghatározott szempontok igazolása alapján - a szerződés teljesítésére alkalmas.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

- | | |
|--|---------------|
| 1. Nettó vállalkozói díj (egységár-táblázat összdíja) - Ft | 17 899 902 Ft |
| 2. Nettó kiszállási díj - Ft/alkalom | 1 900 Ft |
| 3. Vállalt teljesítési határidő - sürgősen elvégzendő megrendelések megkezdése Budapest VI. kerület területén (min. 1 óra, max. 4 óra ajánlható meg) - óra | 1 |
| 4. Vállalt teljesítési határidő - sürgősen elvégzendő megrendelések megkezdése Budapest VI. kerületén kívül (min. 1 óra, max. 6 óra ajánlható meg) - óra | 1 |
| 5. Jótállás vállalt időtartama (min. 6 hónap, max. 24 hónap ajánlható meg) - naptári hónap | 24 |

V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

Elért összpontszám:

Rangsor:

Elektromágus Korlátolt Felelősségű Társaság

10000.00

1

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR000962892025/7030

Szöveges értékelés:

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

1. Nettó vállalkozói díj (egységár-táblázat összdíja) - Ft	17 899 902 Ft
Részszerpont pontszáma	100,00
Részszerpont súlyozott pontszáma	6 500,00
2. Nettó kiszállási díj - Ft/alkalom	1 900 Ft
Részszerpont pontszáma	100,00
Részszerpont súlyozott pontszáma	500,00
3. Vállalt teljesítési határidő - sürgősen elvégzendő megrendelések megkezdése Budapest VI. kerület területén (min. 1 óra, max. 4 óra ajánlható meg) - óra	1
Részszerpont pontszáma	100,00
Részszerpont súlyozott pontszáma	1 000,00
4. Vállalt teljesítési határidő - sürgősen elvégzendő megrendelések megkezdése Budapest VI. kerületén kívül (min. 1 óra, max. 6 óra ajánlható meg) - óra	1
Részszerpont pontszáma	100,00
Részszerpont súlyozott pontszáma	1 000,00
5. Jótállás vállalt időtartama (min. 6 hónap, max. 24 hónap ajánlható meg) - naptári hónap	24
Részszerpont pontszáma	100,00
Részszerpont súlyozott pontszáma	1 000,00
ÖSSZESEN PONTSZÁM	10 000,00

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ár (1-2.) szempontoknál fordított arányosítás, a tov. minőségi (3-5.) szempontoknál arányosítás a közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek szerint.

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:

Elektromágus Koriátolt Felelőségű Társaság, Magyarország 1223 Budapest, Nagytétényi út 190./b. 23937187243

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000962892025/7030

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

Az ellenszolgáltatás összege: 17 899 902,00 HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

Épületgépészeti csővezeték-szerelési és szerelvényezési munkák;Építési-bontási hulladék (sitt) elszállítása

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Zsu Hungary System Kft. (Adószám:32147607241;Ország:Magyarország;Irányítószám:1132;Város:Budapest;Utca és házszám: Váci út Út 16. fszt.12.)

SITT & FUVAR Kft. (Adószám:27792342243;Ország:Magyarország;Irányítószám:1221;Város:Budapest;Utca és házszám: Nagytétényi Út 180-196)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Nem vesz igénybe

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
West-Line Group Korlátolt felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Szentmihályi Út 137	25433627242

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000962892025/6942

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Indokolás:

Ajánlatkérő a 2025. július 10. napján kelt hiánypótlási felhívásban/felvilágosításkérésben felhívta az Ajánlattevőt, hogy pótolja:

- 1.) az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását igazoló dokumentumot; valamint
- 2.) az aláíró (cégjegyzésre jogosult) cégképviselő(k) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját vagy ezekkel egyenértékű dokumentumát.

Emellett Ajánlatkérő a 2025. július 10. napján kelt számítási hiba javítása iránti felhívásban jelezte, hogy az Ajánlattevő ajánlatában benyújtott árazott költségvetés(ek) tartalma alapján számítási hibákat észlelt és felhívta az Ajánlattevőt, hogy nyújtsa be az észlelt számítási hibákkal javított árazott költségvetéseket és javítsa a felolvasólapon feltüntetett megajánlását.

Ajánlattevő sem a hiánypótlási felhívás 1. és 2. pontjában, sem pedig a számítási hiba javítása iránti felhívásban foglaltakat nem teljesítette és a kért dokumentumokat nem nyújtotta be.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívás/felvilágosításkérés 1. pontjában előírtakkal kapcsolatban rögzíti, hogy az eljárást megindító felhívás VI.3.9) pontja, valamint az ajánlattételi dokumentáció I.3. c) pontja kifejezetten rögzíti, hogy „Az ajánlatban benyújtandó az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nevében az ajánlatban - nem elektronikus úrlap útján benyújtott dokumentumokat - aláíró (cégjegyzésre jogosult) cégképviselő(k) aláírási címpéldánya vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintája vagy ezekkel egyenértékű dokumentuma.” A Kbt. 66. § (1) bekezdése értelmében „az ajánlatot és a részvételi jelentkezést a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.” Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve felhívta Ajánlattevőt a hiányzó aláírási címpéldány, illetve ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-minta pótlására, mely felhívásnak Ajánlattevő a megadott határidőn belül nem tett eleget.

A hiánypótlási felhívás/felvilágosításkérés 2. pontjában ajánlati biztosíték körében Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 54. § (1) bekezdése alapján „az ajánlatkérő az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához kötheti, amit az ajánlattevőnek az ajánlati kööttség beálltáig a felhívásban meghatározott mértékben kell az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania.” Tekintettel arra, hogy az Ajánlatkérő eljárást megindító felhívás VI.3.9) pontjában rögzített bankszámlájára nem került jóváírásra az ajánlati biztosíték összege, továbbá a fentiek szerinti hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását igazoló dokumentumot (pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garanciát vagy készfizető kezességet igazoló

dokumentumot, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényt), ezért Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

A fentiekben jelzett számítási hiba javítása iránti felhívás Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 71. § (11) értelmében „ha a számítási hibát nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen”.

Fépkar Építő és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1091 Budapest, 13158419243
Mihalkovics Utca 14

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000962892025/6926

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást (vagy költséget) tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

LÁSD AZ ÖSSZEGEZÉS VI.1.1) PONTJÁBAN [EKR KARAKTERKORLÁTOZÁS OKÁN]

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000962892025/7030

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Elektromágus Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 23937187243

Postai cím: Nagytétényi út 190./b.

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1223 Ország: Magyarország

E-mail: 024box@gmail.com Telefon: +36 706395455

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000962892025/6926

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Fépkar Építő és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság
Nemzeti azonosítószám: 13158419243
Postai cím: Mihalkovics Utca 14
Város: Budapest NUTS-kód: HU110
Postai irányítószám: 1091 Ország: Magyarország
E-mail: fepkarkft@gmail.com Telefon: +36 12310409
Internetcím (URL): Fax:
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000962892025/6942
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet
Hivatalos név: West-Line Group Korlátolt felelősségű Társaság
Nemzeti azonosítószám: 25433627242
Postai cím: Szentmihályi Út 137
Város: Budapest NUTS-kód: HU110
Postai irányítószám: 1152 Ország: Magyarország
E-mail: info@westlinegroup.hu Telefon: +36 706190101
Internetcím (URL): www.west-line.hu Fax:
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma: 0
A beérkezett ajánlatok száma: 3
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma: 3
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: 2
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: 1
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: 0
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint): 3
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: 0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: 0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma: 2
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma: 1
Nem ellenőrzött ajánlatok száma: 0
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kööttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt: 0

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2026.03.11 Lejárata: 2026.03.20

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

AZ ÖSSZEGEZÉS V.2.11) PONTJÁNAK KIFEJTÉSE A FÉPKAR KFT. ÉRVÉNYTELENSÉGE KÖRÉBEN:

Fépkar Építő és Karbantartó Kft.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján.

Indokolás:

1.1. Ajánlatkérő a 2026. február 10. napján megküldött levelében aránytalanul alacsonynak ítélt ajánlati ára indokolására hívta fel a Fépkar Építő és Karbantartó Kft. ajánlattevőt (a továbbiakban: Indokoláskérés I.). Ajánlattevő 2026. február 18. napján nyújtotta be árandokolását (a továbbiakban: Indokolás I.). Ajánlatkérő az Indokoláskérés I. II. pontjában egyértelműen felhívta ajánlattevőt az ott felsorolt anyag egységárak indokolására. Ajánlatkérő egyértelműen rögzítette, hogy tételes árandokolást vár el a kérdéses anyag egységárakra, Ajánlatkérő ugyanakkor szándékosan nem szűkítette annak tartalmi körét, hogy az ajánlattevő milyen dokumentumokkal támaszthatja alá a megajánlásait. Mindezek mellett ugyanakkor Ajánlatkérő egyértelműen rögzítette a következőket: „Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy a fenti előírásokkal összefüggésben – tekintettel az aránytalanul alacsony ár indokolása körében kialakult joggyakorlatra – az indokolásnak mindig objektív tényeken kell alapulnia, azon tételeknél melyeknél szükséges (illetve Ajánlatkérő előírta), igazolt számításokat kell tartalmaznia, bizonyítékokat kell megjelölnie.” Ajánlatkérő álláspontja szerint egyértelmű a közbeszerzési joggyakorlat a tekintetben, hogy az objektivitás követelményéből fakadóan az ajánlattevőnek saját magára vonatkoztatva kell egyértelműen alátámasztania az ajánlati egységára(i) megalapozottságát az Ajánlatkérő által megadott tartalmi keretek között. Szintén egyértelmű a joggyakorlat a tekintetben, hogy az ajánlattevőnek azt kell igazolnia, hogy az általa megajánlott (egység)ár(ak) az ajánlattevő saját viszonyrendszerében objektív és konkrét alapokon nyugszanak-e: „A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács felhívja a figyelmet, hogy az árandokolásnak minden esetben objektívnek, tényekkel, adatokkal alátámasztottnak kell lennie, nem alapulhat feltételezésen, jövőbeli várományon. Az árandokolás önmagában kell, hogy egy logikai egész legyen, minden tételre kitérjen – lehetőség szerint tételenként részletezve a kapcsolódó árakat, költségeket – és ne összevontan, elnagyoltan tartalmazza a beszerzés tárgyához kapcsolódó alátámasztó adatokat. Ehelyütt ismételtelen szükséges felhívni a figyelmet arra, hogy minden esetben az ajánlattevő felelőssége az ajánlat összeállítása, és az adott szerződés reális teljesíthetőségét biztosító áradatok megfelelő kalkulálása, vagyis az, hogy az ajánlattevő az ajánlatát olyan árazási struktúrát alkalmazva állítsa össze, hogy a megajánlott ár kiterjedjen a szerződés, illetve a releváns költségek minden elemére, és így a szerződés az adott áron teljesíthető legyen.(...) Megfelelő akkor lehet az ajánlattevői árandokolás, ha az általánosság szintjén túlmutat, tényeket, adatokat tartalmaz az adott – ajánlattevő számára kedvező, a beszerzés tárgyát érintő – helyzet tekintetében.” - A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója az aránytalanul alacsony ár vizsgálatával kapcsolatban (2025. október 7.) 15-16. oldalai

Ajánlattevő az Indokolás I.-ben az árazott költségvetése egyes anyagegységárainak indokolása körében kizárólag a „Terc által megajánlott anyagösszeg”-et rögzítette, illetve egyes tételeknél (bármilyen alátámasztás nélkül) szövegesen utalt arra, hogy a „beszállítói partnereinkkel kialakított szoros együttműködésünk révén olyan egyedi beszerzési árakat tudunk érvényesíteni, amelyek 10-35%-kal kedvezőbbek az interneten fellelhető kiskereskedelmi áraknál”.

Ajánlatkérő a 2026. február 27. napján megküldött levelében (a továbbiakban: Indokoláskérés II.) kérte tisztázni, hogy az anyagárak egyértelmű és objektív alátámasztása helyett, miért és hogyan alapozza meg az ajánlattevői anyagegységár-képzés gazdasági ésszerűségével való összeegyeztethetőségét a „Terc által megajánlott anyagösszeg” egysoros rögzítése.

Ajánlattevő a 2026. március 3. napján benyújtott árandokolásában (a továbbiakban: Indokolás II.) anyagárainak egyértelmű és objektív alátámasztása helyett kizárólag egy 3 mondatból álló – objektívnek és konkrétan egyáltalán nem tekinthető – általánosságban megfogalmazott válasszal szolgált ismételtelen az Ajánlatkérő részére. E válasz lényege, hogy Ajánlatkérő bármilyen alátámasztás és a TERC anyagárcalkuláció alapján fogadja el, hogy a kérdéses anyagárak „gazdaságilag fenntarthatóak, nem veszteségesek és a teljesítés biztonságát nem veszélyeztetik”. Ajánlatkérő álláspontja szerint kétséget kizáróan megállapítható, hogy az ajánlattevő meg sem kísérelte a kérdéses anyagárakat tételesen indokolni (objektív módon, tényekkel alátámasztva).

Ajánlatkérő fenntartja álláspontját, miszerint a Közbeszerzési Döntőbizottság D.533/21/2025. sz. határozatának 66. pontjában egyértelműen rögzítette, hogy a TERC program semmilyen módon nem irányadó az aránytalanul alacsony árandokolások tartalmi bírálata körében (a díjra tett döntőbizottsági megállapítás értelemszerűen irányadó az anyagárak tekintetében is analóg módon): „Az ajánlatkérő nem írta elő a TERC program alkalmazását tárgybani közbeszerzési eljárásban (...) a tétel tényleges kalkulálásának módját majd az érintett ajánlattevő fogja bemutatni, (...), hogy az megalapozott-e vagy sem.”

Következésképpen Ajánlatkérő nem tudott megbizonyosodni az ajánlattevő – Indokoláskérés I.-ben tételesen felsorolt – anyagárainak megalapozottságáról, ezért ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján.

1.2. Ajánlatkérő a 2026. február 10. napján megküldött levelében aránytalanul alacsonynak ítélt ajánlati ára indokolására hívta fel a Fépkar Építő és Karbantartó Kft. ajánlattevőt (a továbbiakban: Indokoláskérés I.). Ajánlattevő 2026. február 18. napján nyújtotta be árandokolását (a továbbiakban: Indokolás I.). Ajánlatkérő az Indokoláskérés I. II. pontjában egyértelműen felhívta ajánlattevőt az ott felsorolt díj egységárak indokolására. Ajánlatkérő egyértelműen rögzítette, hogy tételes árandokolást vár el a kérdéses díj egységárakra, Ajánlatkérő ugyanakkor szándékosan nem szűkítette annak tartalmi körét, hogy az ajánlattevő milyen dokumentumokkal támaszthatja alá a megajánlásait. Mindezek mellett ugyanakkor Ajánlatkérő egyértelműen rögzítette a

következőket: „Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy a fenti előírásokkal összefüggésben – tekintettel az aránytalanul alacsony ár indokolása körében kialakult joggyakorlatra – az indokolásnak mindig objektív tényeken kell alapulnia, azon tételeknél melyeknél szükséges (illetve Ajánlatkérő előírta), igazolt számításokat kell tartalmaznia, bizonyítékokat kell megjelölnie.”

Ajánlatkérő álláspontja szerint egyértelmű a közbeszerzési joggyakorlat a tekintetben, hogy az objektivitás követelményéből fakadóan az ajánlattevőnek saját magára vonatkoztatva kell egyértelműen alátámasztania az ajánlati egységára(i) megalapozottságát az Ajánlatkérő által megadott tartalmi keretek között. Szintén egyértelmű a joggyakorlat a tekintetben, hogy az ajánlattevőnek azt kell igazolnia, hogy az általa megajánlott (egység)ár(ak) az ajánlattevő saját viszonyrendszerében objektív és konkrét alapokon nyugszanak-e és mindezt a saját kalkulációkkal kell teljesítenie (igazolnia): „Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani vagy az árindokolás-kérésre, vagy – ha erre sor került – a kiegészítő árindokolás-kérésre válaszul.” - A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója az aránytalanul alacsony ár vizsgálatával kapcsolatban (2025. október 7.) 12. oldal

Ajánlattevő az Indokolás I.-ben az árazott költségvetése egyes díjegységárainak indokolása körében kizárólag a „Terc által megajánlott díjösszeg”-et, a „Költségvetésben megajánlott díjösszeg:”-et és a „Rezsióradíjra levetített összeg”-et rögzítette, mely összegek egymáshoz való viszonyát Ajánlatkérő nem tudta objektív módon ellenőrizni (Ajánlatkérő legfeljebb saját kalkulációkkal tudna potenciálisan félrevezető kalkulációkkal élni).

Ajánlatkérő a 2026. február 27. napján megküldött levelében (a továbbiakban: Indokoláskérés II.) valamennyi díjegységár tekintetében kérte a „Terc által megajánlott díjösszeg”, a „Költségvetésben megajánlott díjösszeg:” és a „Rezsióradíjra levetített összeg” relációjának egyértelmű levezetését az Ajánlattevő által kalkulált normaidők alapulvételével.

Ajánlattevő a 2026. március 3. napján benyújtott árindokolásában (a továbbiakban: Indokolás II.) az ajánlattevői kalkulációk egyértelmű és objektív bemutatása helyett kizárólag egy 2 bekezdésből álló – objektívnek és konkrétan egyáltalán nem tekinthető – általánosságban megfogalmazott válasszal szolgált ismételt az Ajánlatkérő részére, melyben megadta, hogy Ajánlatkérő hogyan számolja ki saját maga a kérdéses normaidőket, illetve ajánlattevő rögzítette, hogy a normaidők a TERC normagyűjtemény technológiailag indokolt adatai.

Ajánlatkérő továbbra is fenntartja álláspontját, hogy saját kalkulációkkal – akár közöl az ajánlattevő ehhez képletet, akár nem – aggályos és félrevezető következtetésekre lehet csak jutni, illetve egyértelmű a joggyakorlat, hogy az ajánlattevő feladata és kötelessége az Ajánlatkérő által megkövetelt kalkulációk elkészítése és benyújtása.

Ajánlatkérő továbbra fenntartja álláspontját, miszerint a Közbeszerzési Döntőbizottság D.533/21/2025. sz. határozatának 66. pontjában egyértelműen rögzítette, hogy a TERC program semmilyen módon nem irányadó az aránytalanul alacsony árindokolások tartalmi bírálata körében: „Az ajánlatkérő nem írta elő a TERC program alkalmazását tárgyban közbeszerzési eljárásban, azonban ezen esetben is a TERC program normaidő adata alkalmas arra, hogy az alapján bemutassa, érzékeltesse, hogy egy díj egységár aránytalanul alacsonynak látszik, ezért indokoláskérés szükséges. A díj tétel tényleges kalkulálásának módját majd az érintett ajánlattevő fogja bemutatni, az érintett ajánlattevő indokolásában megjelölt rezsióradíj alapján lehet majd megítélni, hogy az megalapozott-e vagy sem.”

Következésképpen Ajánlatkérő nem tudott teljeskörűen megbizonyosodni az ajánlattevő – Indokoláskérés I.-ben tételesen felsorolt – díjárainak megalapozottságáról, ezért ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján.

VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja: 2026.03.10

VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:

A tárgyi eljárás vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság a D.533/21/2025. sz. határozatában megsemmisítette az Ajánlatkérő eljárást lezáró döntését és azt követően hozott valamennyi döntését. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatában rögzítettek szerint ismételt elvégezte az ajánlatok bírálatát, melynek körében új eljárást lezáró döntést hozott a jelen összegezésben foglalt tartalommal.

VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2026.03.10

VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) További információk: